

**MINISTERSTWO FUNDUSZY I POLITYKI REGIONALNEJ**

ul. Wspólna 2/4, 00-926 Warszawa

**Raport o stanie zapewniania dostępności podmiotu publicznego**

**Nazwa i adres podmiotu publicznego**

Komenda Powiatowa Policji w Bochni ul. Krakowska 39 32-700 Bochnia

**Numer identyfikacyjny REGON**

35108157000208

**Stan w dniu 01.01.2021 r.**

**Termin przekazania: do 31.03.2021 r.**

**Dane kontaktowe**

**E-mail sekretariatu podmiotu**

komendant@bochnia.policja.gov.pl

**E-mail kontaktowy osoby, która wypełniła formularz**

lukasz.ostrega@bochnia.policja.gov.pl

**Telefon kontaktowy**

478323207

**Data**

2021-03-18

**Miejscowość**

Kraków

**Lokalizacja siedziby podmiotu**

**Województwo**

WOJ. MAŁOPOLSKIE

**Powiat**

Powiat bocheński

**Gmina**

Bochnia (gmina miejska)

**Podmiot zobowiązany do złożenia raportu o stanie dostępności na podstawie art. 11 ust. 4. ustawy o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (UzD) do:**

2) wojewody

**Dział 1. Dostępność architektoniczna**

**Liczba budynków, w których podmiot prowadzi podstawową działalność i/lub obsługę interesantów:**

6

**1. Czy podmiot zapewnia w tym budynku (tych budynkach) wolne od barier poziome i pionowe przestrzenie komunikacyjne ?**

NIE

**2. Czy podmiot zastosował w tym budynku (tych budynkach) rozwiązania architektoniczne, środki techniczne lub posiada zainstalowane urządzenia, które umożliwiają dostęp do wszystkich pomieszczeń, z wyłączeniem pomieszczeń technicznych?**

NIE

**3. Czy podmiot zapewnia w tym budynku (tych budynkach) informację na temat rozkładu pomieszczeń, co najmniej w sposób wizualny i dotykowy lub głosowy?**

NIE

**4. Czy podmiot zapewnia (umożliwia, dopuszcza) wstęp do tego budynku (tych budynków) osobie korzystającej z psa asystującego?**

TAK

**5. Czy podmiot zapewnia w przypadku tego budynku (tych budynków) osobom ze szczególnymi potrzebami możliwość ewakuacji lub uratowania w inny sposób?**

NIE

#### **Komentarze i uwagi dotyczące dostępności architektonicznej**

Komenda Powiatowa Policji w Bochni prowadzi działalność w sześciu budynkach. Nie są one dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością. W budynkach brak wind wjeżdżających na wszystkie kondygnacje, nie są one wyposażone w schodolazy, z wyjątkiem Posterunku Policji w Trzcianie. W trzech budynkach brak toalet dla osób niepełnosprawnych. Z uwagi na występujące różnice poziomów pomiędzy pomieszczeniami oraz wąskie korytarze, w trzech budynkach utrudnione jest poruszanie się osób na wózkach inwalidzkich. Ze względu na istniejące uwarunkowania architektoniczne w budynkach stanowiących własność Policji oraz ze względu na fakt, że część pomieszczeń funkcjonujących jako Punkty Przyjęć jest wykorzystywane przez Policję w ramach umów użyczenia, brak jest możliwości dokonania modernizacji, mających na celu zapewnienie dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami.

#### **Dział 2. Dostępność cyfrowa**

**1. Liczba prowadzonych stron internetowych i udostępnianych aplikacji mobilnych, dla których podmiot posiada deklarację dostępności**

Liczba stron: 2

Liczba aplikacji: 0

#### **Strony internetowe i aplikacje mobilne, dla których podmiot posiada deklarację dostępności**

ID a11y-url <http://bochnia.policja.gov.pl>

ID a11y-status  Częściowo zgodna

ID a11y-data-sporzadzenie 2020-09-22

ID a11y-url <http://bip.bochnia.kpp.policja.gov.pl>

ID a11y-status  Częściowo zgodna

**2. Liczba prowadzonych stron internetowych i udostępnianych aplikacji mobilnych, dla których podmiot nie posiada deklaracji dostępności**

Liczba stron: 0

Liczba aplikacji: 0

Prosimy o podanie informacji dotyczących stron, dla których podmiot nie posiada deklaracji dostępności:

Prosimy o podanie informacji dotyczących aplikacji, dla których podmiot nie posiada deklaracji dostępności:

**Komentarze i uwagi dotyczące dostępności cyfrowej**

Komenda Powiatowa Policji w Bochni zapewnia częściową dostępność cyfrową, co jest spowodowane ograniczeniami technicznymi.

**Dział 3. Dostępność informacyjno-komunikacyjna****1. Czy podmiot zapewnia osobom ze szczególnymi potrzebami obsługę z wykorzystaniem niżej wymienionych sposobów/środków wspierających komunikowanie się?**a. Kontakt telefoniczny  TAKb. Kontakt korespondencyjny  TAKc. Przesyłanie wiadomości tekstowych, w tym z wykorzystaniem wiadomości SMS, MMS lub komunikatorów internetowych  TAKd. Komunikacja audiowizualna, w tym z wykorzystaniem komunikatorów internetowych  TAKe. Przesyłanie faksów  TAKf. Wykorzystanie tłumacza języka migowego przez strony internetowe i/lub aplikacje (tłumaczenie online)  TAKg. Pomoc tłumacza języka migowego – kontakt osobisty  TAK

W przypadku zaznaczenia odpowiedzi „TAK” – prosimy określić w jakim czasie od zgłoszenia potrzeby podmiot zapewnia kontakt osobisty z tłumaczem języka migowego:

 w ciągu 2-3 dni roboczychh. Kontakt z pomocą tłumacza-przewodnika (kontakt osobisty)  TAK**2. Czy podmiot posiada urządzenia lub środki techniczne do obsługi osób słabosłyszących, takich jak np. pętle indukcyjne, systemy FM, systemy na podczerwień (IR), systemy Bluetooth?** NIE

Liczba prowadzonych przez podmiot stron internetowych:

2

3. Czy podmiot zapewnia na tej stronie internetowej (tych stronach internetowych) informację o zakresie swojej działalności (głównych zadaniach podmiotu) w postaci:

a. tekstu odczytywalnego maszynowo?

TAK

b. nagrania treści w polskim języku migowym (PJM) w postaci pliku wideo?

NIE

c. informacji w tekście łatwym do czytania (ETR)?

NIE

4. Czy podmiot zapewniał w okresie sprawozdawczym – tj. od 20.09.2019 r. do 01.01.2021 r. – na wniosek osoby ze szczególnymi potrzebami możliwość komunikacji w formie określonej w tym wniosku?

NIE

#### Dział 4. Informacja o dostępie alternatywnym

1. Czy w okresie sprawozdawczym podmiot zapewniał dostęp alternatywny w postaci wsparcia innej osoby?

NIE

2. Czy w okresie sprawozdawczym podmiot zapewniał dostęp alternatywny w postaci wsparcia technologicznego, w tym z wykorzystaniem nowoczesnych technologii?

NIE

3. Czy w okresie sprawozdawczym podmiot zapewniał dostęp alternatywny w postaci zmian w organizacji funkcjonowania podmiotu?

NIE

4. Czy w okresie sprawozdawczym podmiot zapewniał dostęp alternatywny w sposób inny niż wymienione wyżej?

NIE